

http://www.revistainterforum.com/espanol/articulos/100702soc_lugar_mexico.html

¿Qué lugar ocupa México en el Mundo en materia de corrupción?

[Enviar este artículo a un amigo>](#)

*Gracias a la cortesía de Ronén Waisser
Publicado en Octubre 07 de 2002*

Nota: Por petición de la Secretaria de la Función Pública, Gobierno de México, hemos retirado los logos y la alusión al gobierno de México después del nombre del autor. El contenido no ha sido modificado o actualizado se mantiene en su versión original.

[\[Petición de la Secretaria de la Función Pública en formato PDF\]](#)

[Cuadro]

[\[Reglas Claras, Negocios Transparentes: Lineamientos de la Convención Anticorrupción de la ODCE\]](#)

[\[Costos de la Corrupción en México\]](#)

[\[Instrumentación de la Convención Anticorrupción de la OCDE: Trabajando con el Sector Privado\]](#)

[\[¿Qué lugar ocupa México en el Mundo en materia de corrupción?\]](#)

¿Qué es la corrupción?

El Instituto del Banco Mundial (WBI) define a la corrupción como el procedimiento "en que uno o más funcionarios requerirán de pagos adicionales por ofrecer un servicio".

Advierte, que en muchos casos, aún ofreciendo el soborno, no se otorgará lo acordado, es decir, "la mordida" se perderá en los bolsillos del funcionario.

La corrupción, también tiene que ver con la cantidad de ganancias – 10, 20, 30 por ciento- que una empresa tienen que destinar para pagos "adicionales".

Índice de Opacidad

La opacidad desvía flujos de capital internacional, impone lo que equivale a un impuesto encubierto sobre las inversiones y eleva la prima de riesgo sobre los bonos soberanos.

Dondequiera que hay opacidad, se reducen las oportunidades de crecimiento y desarrollo, tanto a nivel de las empresas como de los

gobiernos.

El índice de opacidad de PricewaterhouseCoopers (PWC) calcula en qué medida cinco factores claves contribuyen o limitan la transparencia de los mercados de capitales y el ambiente económico general en 35 países. Dichos factores son:

1. **Nivel de corrupción percibida;**
2. **Sistema Legal**
3. **Política Económica**
4. **Normas Contables y de Información; y**
5. **Regímenes Reguladores.**

Si el índice de opacidad lo percibimos como un impuesto, se estima que el costo de corrupción para las empresas que operan en México equivale a un impuesto adicional del 15%. Asimismo, por su grado de opacidad, el costo para México de pedir prestado aumenta en un 3%.

International Country Risk Guide

Este índice toma en cuenta distintos factores para evaluar el riesgo político, financiero y económico de los países.

En particular, el índice de riesgo político toma en cuenta el factor de la corrupción, es decir, la existencia de prácticas como el nepotismo, favoritismos, reservaciones de plazas, financiamiento secreto de partidos y relaciones sospechosas entre negocios y gobierno.

El objetivo del índice es servir como una guía que permita a los inversionistas evaluar, comparativamente, la estabilidad política de los países evaluados. Entre más cercano se encuentre el valor que obtenga el país al 100, el riesgo político en el país es menor.

Índice de transparencia

Es el grado de comunicación con claridad en las intenciones de política. El grado de transparencia de México es de 5.87, ocupando el lugar 15 de una muestra de 49 países.

El mayor índice de transparencia lo tiene Singapur con 8.030 y el menor Japón con 2.519.

Por otro lado, México tiene un índice de corrupción (existencia de corrupción en la esfera pública) del 1.844, ocupando el lugar 40 de 49.

El país con mayor corrupción en la muestra de 49 países, lo tiene Venezuela con un índice de 1.00 y el país con menor corrupción es

Finlandia con un índice de 9.525.

Índice de Percepción de la Corrupción (IPC)

El IPC de Transparencia Internacional (TI) clasifica a 91 países en función del grado de corrupción percibida por empresarios académicos y analistas de los países evaluados.

El índice se basa en 14 sondeos que buscan medir el abuso de poder público en beneficio privado.

Según TI, el índice muestra el círculo vicioso de pobreza y corrupción en donde la falta de servicios de salud se convierte en un medio de cultivo para la corrupción y las personas más pobres son las mayores víctimas de este fenómeno.

Instituto del Banco Mundial (WBI)

Según el WBI, los empresarios en México señalaron que en 37% de los casos han dado "pagos adicionales" a servidores públicos sin recibir servicio alguno, colocando al país como el segundo en América Latina donde ocurre esta situación con mayor incidencia.

Las empresas en México tienen que hacer "pagos no oficiales" (sobornos) para lograr que sus negocios fructifiquen. Destinan a este rubro hasta el 20% del valor de los contratos.

Índice	Países Calificados	Calificación México	Costo	País Mejor Calificado	País Peor Calificado
Índice 2001 de percepciones de la corrupción de Transparencia Internacional	91	3.7 de 10	n.a.	Finlandia 9.9 de 10	Bangladesh 0.4 de 10
International Country Risk Guide 1999 (PRS Group)	140	67.4 de 100	n.a.	Luxemburgo 89 de 100	Sierra Leona, 32.3 de 100
Reporte de Competitividad Mundial 2001 (World Economic Forum)	75	51	n.a.	Finlandia 1	Bolivia 75
Índice de Opacidad 2001 PricewaterhouseCoopers	35	48 de 150 (0 indica mayor transparencia y 150 mayor opacidad)	<ul style="list-style-type: none"> ○ impuesto adicional del 15% ○ 3.08% adicional sobre el costo de pedir prestado 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Singapur 29 de 150 ○ no hay impuesto adicional ○ no hay costo por pedir prestado 	<ul style="list-style-type: none"> ○ China 87 de 150 ○ impuesto adicional del 46% ○ 13.16% adicional sobre el costo de pedir prestado

<p>La Opacidad en América Latina 2001</p> <p>PricewaterhouseCoopers</p>	<p>9</p>	<p>48 de 150</p> <p>(0 indica mayor transparencia y 150 mayor opacidad)</p>	<p>○ impuesto adicional del 15%</p> <p>○ 3.08 % adicional sobre el costo de pedir prestado</p>	<p>Chile</p> <p>36 de 150</p> <p>○ impuesto adicional del 5%</p> <p>○ 0.03% adicional sobre el costo de pedir prestado</p>	<p>Ecuador</p> <p>68 de 150</p> <p>○ impuesto adicional del 31%</p> <p>○ 8.26% adicional sobre el costo de pedir prestado</p>
<p>The World Competitiveness Yearbook (International Institute for Management Development)</p>	<p>49</p>	<p>43.67 de 100</p>	<p>n.a.</p>	<p>Estados Unidos</p> <p>100 de 100</p>	<p>Indonesia</p> <p>28.26 de 100</p>
<p>Freedom House</p>	<p>181</p>	<p>2.3 de 10</p>	<p>n.a.</p>	<p>Australia</p> <p>1.1 de 10</p>	<p>Turkmenistán</p> <p>7.7 de 10</p>