http://estadsoc.blogspot.com/2006/10/cifras-sobre-pobreza-en-mxico.html

lunes, octubre 02, 2006

Cifras sobre Pobreza en México Ocultadas por fuchs

Finalmente, y de manera casual cuando el alboroto que se pudiera causar ya no influye en la elección (aunque bueno, si ni siquiera los electores influimos en la elección...), el Consejo Nacional de la Evaluación de la Política de Desarrollo Social dio a conocer los resultados sobre medición de la pobreza en México, calculados a partir de la Encuesta Nacional de Ingreso-Gasto en los Hogares que maquilla... perdón, levanta el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).
En esta liga, la nota original de La Jornada

- Mantuvo ocultos datos que demuestran su ineficiencia, según investigadores

- Cifras veladas por el gobierno reflejan el avance de la pobreza

- El Coneval señala en su informe oficial que la crisis se agudiza en las zonas rurales del país

ALMA E. MUÑOZ

Las cifras de la pobreza en el país derrumban las optimistas visiones del Presidente. En la imagen, trabajos de niños pepenadores Foto Marco Peláez

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) reportó que durante el penúltimo año de gestión del presidente Vicente Fox el combate a la pobreza fue "no significativo", pues a escala nacional el número de pobres se incrementó, especialmente en el ámbito rural. En ese periodo, el número de personas a escala de indigencia creció en más de un millón.

Aseguró, con base en la medición realizada a partir de la Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares (ENIGH) 2005, que el número de pobres en patrimonio -es decir, que no pueden adquirir requerimientos básicos de alimentación, vestido, calzado, vivienda, salud, transporte público y educación- tuvo un retroceso en comparación con los datos reportados al inicio y mitad del sexenio.

De 2004 a 2005 pasó de 48 millones 625 mil 44 en 2004 a 48 millones 895 mil 535 (47 por ciento del total de habitantes). En el ámbito rural la cifra de 22 millones 139 mil 967 se elevó a 23 millones 828 mil 638, en el mismo lapso.

En su primer informe oficial el Coneval evidenció las cifras que, de acuerdo con los académicos Julio Boltvinik y Araceli Damián, el gobierno mantuvo ocultas. Reveló que prácticamente 19 millones de mexicanos aún carecen de ingresos suficientes para adquirir la canasta básica de alimentos, y 25.7 millones no pueden acceder a los mínimos requerimientos de alimentación, salud y educación, aun si utilizaran todos sus ingresos para ello.

Pese a mencionar que de 1992 a 2005 hubo una reducción en los índices prevalecientes de pobreza, lo alcanzado "ha sido menor a lo que el país requiere". Y en específico da cuenta

de que en el sexenio del presidente Fox este comportamiento se mantuvo en los primeros años, pero entre 2004 y 2005 se revirtió. El actual gobierno recibió 53.6 millones de pobres. Logró reducir la cifra hasta 47.2 millones, pero en su penúltimo año de gestión otra vez el número se elevó en 270 mil 491, en términos generales.

El organismo pide, como parte de sus conclusiones, poner especial atención a la evolución de la pobreza rural en los dos años recientes, porque "no se detectan variaciones estadísticas significativas en la pobreza entre 2004 y 2005".

Si se desglosa por tipo de pobreza, su informe refleja que a escala nacional los que no tienen ni para comer aumentaron, en ese año, en un millón 39 mil 725 mexicanos. Hace dos años se contabilizaban 17 millones 914 mil 516 y el año pasado 18 millones 954 mil 241.

En cuanto a capacidades, pasó de 25 millones 435 mil 262 millones a 25 millones 669 mil 769. Pero los índices aumentan sustancialmente cuando se hace el comparativo en el ámbito rural. Los pobres alimentarios pasaron, en ese mismo año, de 10 millones 823 mil 348 a 12 millones 454 mil 723; quienes padecen pobreza de capacidades, de 13 millones 966 mil 69 a 15 millones 348 mil 682.

Por el contrario, en el área urbana, según las cifras del Coneval, la pobreza disminuyó. En el tipo alimentario, de 7 millones 91 mil 168 mexicanos registrados en 2004 pasaron a 6 millones 499 mil 518 (aunque resalta que la caída le resulta "no significativa"), mientras en capacidades descendió de 11 millones 469 mil 192 a 10 millones 321 mil 87; y en patrimonio de 26 millones 485 mil 77 a 25 millones 66 mil 897.

Destacó, a partir de un ejercicio comparativo entre ambas zonas, que la pobreza alimentaria urbana es de 9.9 por ciento, y asciende a 32.3 en las áreas rurales.

Tras su instalación formal como consejo en mayo pasado, como mandata la Ley General de Desarrollo Social, el Coneval aseguró que "en la actualidad se encuentra trabajando en el desarrollo de la metodología oficial de medición y seguimiento de la pobreza en nuestro país", la cual habrá de incorporar un "enfoque multidimensional" del flagelo, de acuerdo con los ordenamiento de la citada ley.

Aunque aclaró que sus estimaciones no coinciden "exactamente" con las realizadas el Comité Técnico para la Medición de la Pobreza -conformado desde la Secretaría de Desarrollo Social en 2002-, el Coneval concluyó que, "derivados de la ENIGH 2005, los niveles de prevalencia de la pobreza, tanto a escala nacional como en los ámbitos rural y urbano del país, siguen siendo muy elevados".

Por ello consideró que los resultados resaltan "la necesidad de llevar a cabo estudios específicos para determinar las causas y las fuentes de los cambios de la pobreza en nuestro país en los años recientes".

El reto de reducir la pobreza de manera sostenida a largo plazo, subrayó, "sigue siendo un imperativo para el país. Es importante hacer un esfuerzo adicional para fomentar el crecimiento económico del país y reforzar los mecanismos de creación de empleos, el

aumento de la productividad y el fortalecimiento de los salarios reales".

Resumen de algunos resultados (Click en la imagen para ampliar):

Pobreza 2000 - 2005 (Personas)								
Ambito y tipo de pobreza	Porcentajes			Cifras absolutas			Significancia estadística [4]	
	2000	2004	2005	2000	2004	2005	Significativa	No signifi
Nacional								
Alimentaria [1]	24.1	17.4	18.2	23,722,151	17,914,516	18,954,241	Significativa	No signifi
Capacidades [2]	31.8	24.7	24.7	31.216.334	25,435,261	25,669,769	Significativa	No signifi
Patrimonio [3]	53.6	47.2	47.0	52,700,549	48,625,044	48,895,535	Significativa	No signifi
Rural								
Alimentaria	42.4	28.0	32..3	16,223,318	10,823,348	12,454,723	Significativa	No signifi
Capacidades	49.9	36,2	39.8	19,110,747	13,966,069	15,348,682	Significativa	No signifi
Patrimonio	69.2	57.4	61.8	26,498,520	22,139,967	23,828,638	Significativa	No signifi
Urbana								
Alimentaria	12.5	11.0	9.9	7,498,833	7,091,168	6,499,518	Significativa	No signifi
Capacidades	20.2	17.8	15.8	12,105,587	11,469,192	10,321,087	Significativa	Significa
Patrimonio	43.7	41.1	38.3	26,202,029	26,485,077	25,066,897	Significativa	Significa

[1] Pobreza alimentaria: proporción de personas cuyo ingreso per cápita a nivel hogar es menor al necesario para cubrir las necesidades correspondientes a los requerimie blecidos en la canasta alimentaria INEGI - CEPA.
[2] Pobreza de capacidades: proporción de personas cuyo ingreso per cápita a nivel hogar es menor al necesario para cubrir el patrón de consumo básico de alimentació educación.
[3] Pobreza de patrimonio: proporción de personas cuyo ingreso per cápita a nivel hogar es menor al necesario para cubrir el patrón de consumo básico de alimentación, calzado, vivienda, salud, transporte público y educación.
[4] Significancia estadística del cambio en la incidencia de la pobreza en personas.

posted by Tano Fibonacci @ 11:47 AM 0 comments

0 Comments:

Publicar un comentario en la entrada

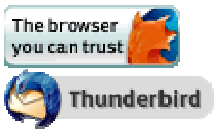
<< Home

Anteriores

- El espurio Descubre el Hilo Negro
- Despliegue militar en Oaxaca
- Luis Mandoki ¿Quién es el Señor López? Vol. 1 a 3
- Luis Mandoki ¿Quién es el Señor López? Vol. 4
- Video enviado a La Jornada TV por Jesusa Rodríguez...
- Un presidente ¡SOBRIO!

- ¿Y cómo va el espurio fecal?
- ¿Qué pasa en Oaxaca?
- La Inmaculada Elección
- Una Recomendación

Descargas



Listas de bitácoras